



# Boletín del MSC Octubre 2015

## Indice:

### 1. CSA 42 y Foro del MSC

- Foro del MSC
- Información general sobre el 42º período de sesiones del CSA: temas, calendario, proceso de preparación
- Informaciones sobre la reunión del CC y su sesión de información
- Posición del MSC acerca de las celebraciones del Día mundial de la alimentación en Milán

### 2. Actualización de los Procesos del CSA:

- Actualización de la reunión del Grupo Asesor y de la Mesa del CSA del 7 de septiembre
- Resultados de la Mesa del CSA del 10 de septiembre
- Actualizaciones del GT sobre Agua
- Actualizaciones del GT sobre Monitoreo
- Informe cero del HLPE sobre el desarrollo de la agricultura sostenible incluido el papel de la ganadería

### 3. Procesos internos del MSC

- Informe del taller del sector de los Trabajadores agrícolas y de los alimentos
- Referencia al proceso de renovación interna del MSC

## ¡FORO DEL MSC Y CSA 42!

10 y 11 de octubre de 2015 Foro del MSC  
Del 12 al 15 de octubre de 2015  
Sesión plenaria anual del CSA

## ¡Participa a la consulta electronica!

*del 2 al 31 de Octubre 2015*

Se ha publicado el [Informe](#) cero del HLPE sobre el Desarrollo agrícola sostenible para la seguridad alimentaria y la nutrición, incluyendo el papel de la ganadería

*(El informe es solo en inglés pero la guía a la consulta la encuentran en español mas abajo)*

## CSA 42 y Foro del MSC

### Foro del MSC

El Foro del MSC tendrá lugar el 10-11 de Octubre en la Red Room, de la FAO en Roma. Las organizaciones autofinanciadas que participaran al Foro del MSC y al CSA 42 podrán retirar un único pase de seguridad para ambos eventos en la entrada de visitantes de la FAO en los siguientes días y horarios:

- Jueves 8 Octubre 14.30 - 17.00
- Viernes 9 Octubre 14.30 - 17.00
- Sábado 10 Octubre a partir de las 8.00 am
- Domingo 11 de Octubre a partir de las 8.30 am

Los pases de seguridad se tiene que llevar consigo en todos los momentos.

A este [enlace](#) encontrarán el borrador de la agenda para el Foro del MSC 2015.

### CSA 42

La sesión plenaria del CSA 42 tendrá lugar del 12 al 15 de Octubre 2015 en la FAO. Si participa solo al CSA 42, y no al Foro del MSC podrá retirar su pase de seguridad en los siguientes horarios:

- Jueves 8 Octubre 14.30 -17.00
- Viernes 9 Octubre 14.30 - 17.00
- Domingo 11 Octubre de 14.30 a 17.00
- Lunes 12 Octubre a partir de las 8.00 am

Pueden encontrar todos los documentos de la sesión a este [enlace](#) (en todos los idiomas)

Pueden encontrar el borrador de calendario a este [enlace](#) (actualmente disponible solo en ingles)

Pueden encontrar el borrador del programa a este [enlace](#) (actualmente disponible solo en ingles)

Pueden encontrar la tabla con los eventos paralelos a este [enlace](#) (actualmente disponible solo en ingles)

El MSC realizará cuatro eventos paralelos. Aquí abajo sus detalles.

## **1. LUNES 12 OCTUBRE**

*Grupo de Trabajo del MSC sobre Agua*

*El derecho al agua para la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada - El rol del CSA*

*12.30-14.00*

*Philippines Room*

## **2. MARTES 13 DE OCTUBRE**

*Grupo de Trabajo del MSC sobre Crisis Prolongadas*

*Marco de Acción para la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en situaciones de Crisis prolongadas: el camino a seguir*

*08.30 - 9.30*

*Iraq Room*

## **3. MARTES 13 OCTUBRE**

*USC Canada, ETC Group, MAELA, La Via Campesina, IPC Working Group on Agroecology, Institute for Agriculture and Trade Policy*

*Cultivando la agroecología para los alimentos y la agricultura. Una prioridad para el CSA*

*18.00 - 19.30*

*Philippines Room*

## **4. THURSDAY 15 OCTOBER**

*IPC Network (including La Via Campesina, ROPPA, WFF, WFP, MAELA, IITC, WAMIP, IUF, Urgenci) with the support of Terra Nuova, Crocevia and The Quaker United Nations Office - QUNO*

*Cuales políticas comerciales para aumentar la seguridad y soberanía alimentaria, reforzar los sistemas alimentarios locales y proteger y reforzar los productores a pequeña escala*

*13.30-15.00 Iraq Room*

*Para visionar el calendario de las reuniones del MSC durante la semana del CSA 42 haga click en este [enlace](#)*

**Informaciones sobre la reunión del Comité de Coordinación del MSC y de su sesión de información**

### ***Sesión de información para nuevos miembros del CC (7 de octubre)***

Objetivos: Los nuevos miembros del CC serán informados plenamente sobre

a) los aspectos históricos, normativos y de procedimientos del MSC y del CSA, sus formas de trabajar y las contribuciones del MSC al CSA

b) las funciones específicas que tienen como miembros del CC, y los específicos desafíos que enfrentan ejerciendo su función

Participantes: La sesión de formación está dirigida principalmente a los nuevos miembros del CC, pero en ella también podrán participar miembros que fueron elegidos durante el último período y que sientan la necesidad de entender mejor los procedimientos. El grupo que facilitará la formación estará compuesto por personas con experiencia en el MSC.

Los elementos para el orden del día deberían ser:

- a. Introducción de participantes: Intercambio sobre el contexto y la motivación de los participantes.
- b. El CSA – historia, mandato, estructura, trabajo y procesos políticos desde la reforma
- c. El MSC – historia, mandato, estructura, trabajo y procesos políticos
- d. Ejemplos y experiencias sobre los procesos de articulación en el MSC y de negociación en el CSA
- e. Las funciones específicas de miembros del CC, los retos que enfrentan, incluyendo el aspecto del tiempo y del compromiso necesario para poder seguir los procesos del CSA y del MSC

**Borrador del Orden del día de la Reunión del CC, 8-9 Octubre 2015:**

*(desarrollado a partir de Borrador de líneas guías para las actividades del MSC, aprobadas por el CC)*

Objetivos: La reunión del CC servirá para:

- a. constituir el nuevo CC para el período 2015-2017,
- b. recibir y evaluar los informes del CC y GA salientes,
- c. evaluar la situación política actual del CSA
- d. nombrar al nuevo GA, un nuevo Grupo de Trabajo sobre Finanzas y a los nuevos coordinadores de los Grupos de trabajo,
- e. discutir temas específicos relacionados con el desarrollo general del MSC,
- f. discutir, revisar y posiblemente aprobar un borrador del plan de trabajo y el presupuesto para 2016

Participantes: Los participantes de la reunión son los miembros del CC y los miembros de la secretaría. Puede admitirse un número limitado de observadores autofinanciados de organizaciones participantes en el MSC, pero sus intervenciones podrían ser limitadas por los moderadores.

Elementos para el orden del día:

- a. Constitución del nuevo CC para el período 2015-2017
- b. Presentación y discusión de los informes del CC y GA salientes
- c. Evaluación política del CSA: desarrollos principales en 2014/2015, y expectativas sobre la nueva Presidenta del CSA, Mesa y Grupo Asesor.
- d. Preparación del CC para la facilitación del Foro del MSC y el empeño de la sociedad civil a lo largo del CSA 42.
- e. Elección del nuevo GA, un nuevo Grupo de Trabajo sobre Finanzas y los nuevos coordinadores de los Grupos de Trabajo

Discusión sobre temas específicos relacionados con el desarrollo general del MSC, incluidos: Evaluación del proceso de informe y renovación 2015

- a. Discusión sobre los sectores y las sub-regiones
- b. La forma de construir el sector de los sin tierra; posible discusión acerca de otras propuestas de procesos para la reconstrucción de otros sectores y sub-regiones.
- c. Discusión sobre los Grupos de Trabajo, revisión de sus roles, duración y coordinación
- d. Discusión acerca del borrador de posición sobre el rol del CSA en el seguimiento de los ODS
- e. Alcance, implementación y monitoreo de las decisiones del CSA – que rol para el MSC?
- f. La forma de construir un plan estratégico para el MSC
- g. Las manera a través de la cual el MSC elige sus eventos paralelos
- h. Discusión, revisión y posiblemente aprobación del borrador del plan de trabajo y el presupuesto para 2016

f. Intercambio con la presidenta actual del CSA, el nuevo presidente del CSA y el nuevo vicepresidente

### Mensaje del MSC sobre la Celebración del Día Mundial de la alimentación 2015 en Milán

La mayoría de ustedes ya saben que las celebración central del Día Mundial de la Alimentación (DMA) de este año se llevarán a cabo el 16 de octubre en la Expo de Milán y no en el edificio de la FAO en Roma. Los miembros del Grupo Asesor del MSC solicitaron en repetidas ocasiones información sobre este evento desde abril, y en particular acerca de la participación del CSA en el mismo. En este evento también se celebrará el 70 aniversario de la FAO con la participación del Secretario General de la ONU.

Los miembros del Grupo Asesor del MSC informaron la Mesa y Grupo Asesor del CSA que el Comité de Coordinación de CSM decidiría acerca de su participación sólo después de recibir la información clara sobre la participación del CSA en el evento. Dicha información fue proporcionada ahora por la Presidenta del CSA durante la reunión de la Mesa-Grupo Asesor el 7 de septiembre pasado: no habrá participación activa del CSA en el evento de Milán, ni siquiera de la Presidenta del CSA misma en el orden del día. Varios países expresaron su decepción. El MSC había cuestionado esta decisión ya en otoño del año pasado y sugirió invitar al Secretario General de la ONU al CSA 42 en Roma.

Ahora, el **Comité de Coordinación del MSC** examinó la cuestión y tomó la siguiente decisión por consenso: Como el **CSA no tendrá ninguna participación activa y significativa en las celebraciones de la DMA en Milán, tampoco no hay mandato para el MSC para estar allí como MSC. El CC está convencido de que fue un error de acortar la sesión plenaria del CSA 42 por un día y medio a favor del evento Milán. En ese sentido, no habrá participación de la sociedad civil en el nombre del MSC en el evento de Milán.**

**El CC deja abierta a las organizaciones de la sociedad civil para decidir si quieren participar en el evento o no como organizaciones individuales.** Se solicitó a las organizaciones que estuvieran interesadas en unirse al tren y evento en Milán a manifestar su interés a la siguiente dirección de correo electrónico: [wfdmilan@gmail.com](mailto:wfdmilan@gmail.com) Había que presentar el nombre, apellido, cargo, institución, dirección, correo electrónico y una foto digital. De acuerdo con la información proporcionada por la Secretaría del CSA, un máximo de 30 participantes de las OSC pueden viajar; el costo de boleto de tren y la entrada al evento están cubiertos por el gobierno italiano. Las plazas se asignarán por orden de inscripción. Las inscripciones están cerradas. Los participantes confirmados serán contactados por la FAO o la Secretaría del CSA.

El CC también decidió que el MSC va expresar y explicar su posición también durante la sesión plenaria del CSA 42, del 12-15 octubre.

## Actualizaciones de los Procesos del CSA

### Actualización de la reunión conjunta del Grupo Asesor y de la Mesa del CSA del 7 Septiembre 2015

#### ***Comentarios sobre el orden del día provisional***

El MSC querría añadir dos puntos al apartado de asuntos varios:

1. Información e invitación al Foro del MSC que se celebrará justo antes del CSA42, el 10 y 11 de octubre
2. Comentarios sobre el seguimiento del Foro de Alto Nivel sobre conectar a los productores a pequeña escala con los mercados

#### ***Actualizaciones sobre los flujos de trabajo del CSA***

- Sobre los eventos paralelos:

El MSC valora la amplia variedad de eventos paralelos previstos para el CSA42. Debido al tiempo reducido del CSA42, solo se aprobaron 4 de los 5 eventos paralelos del MSC. Esta decisión de la presidenta del CSA fue entendida y aceptada por el Comité de Coordinación del MSC. No obstante, el MSC habría sugerido no posponer todos los eventos paralelos relacionados con la ganadería a 2016. Tienen un interés fundamental para la seguridad alimentaria y la nutrición, en especial para los pastoralistas en todo el mundo. Los contenidos de estos eventos paralelos podrían haber servido como contribuciones para el próximo informe del HLPE sobre el desarrollo agrícola sostenible, incluida la ganadería.

- Comunicaciones y difusión:

No entendemos completamente por qué se incluye el borrador de una publicación de la OCDE y la FAO sobre cadenas de suministro agrícola responsables en este párrafo sobre difusión del CSA y en el espacio de trabajo del CSA para comentarios. La naturaleza de este documento no es la de un producto del CSA, como ya dijo la presidenta del CSA en la reunión conjunta de la Mesa y el Grupo Asesor del CSA el 28 de noviembre de 2014. Si empezamos a incluir materiales producidos por los miembros del GA y otros relacionados con las decisiones del CSA, podríamos sobrecargar el espacio de trabajo. Si no, también pediríamos que los materiales producidos por organizaciones de la sociedad civil relacionados con decisiones del CSA deberían igualmente incluirse en el espacio de trabajo.

### ***Presupuestos y recursos del CSA***

- Respecto a la cifras ofrecidas sobre el MSC, nos gustaría compartir la siguiente información actualizada y aclarar lo siguiente:
  - a. Se ha reducido la laguna total de financiación del MSC para el bienio 2016-2017, debido a un apoyo importante de la UE anunciado para 2016. El déficit total se reduce ahora de 900.000 USD a 720.000 USD.
  - b. La laguna de financiación del MSC para 2016 es ahora de 270.000 USD, y para 2017 de 450.000 USD.
- Si es necesario un proceso de priorización del PTPA debido a las limitaciones financieras en el presupuesto general del CSA, creemos que el GTCA sobre el PTPA debería ocuparse de estas discusiones tras el CSA42.
- Si sigue habiendo limitaciones financieras para el presupuesto de 2016, el MSC sugiere posponer la evaluación de la eficacia del CSA hasta 2017. Hay que actualizar la cifra que aparece en el cuadro, puesto que el coste indicado en la nota de conceptos revisada para la evaluación es ahora de 398.000 USD (y no 300.000 como antes).
- Sobre el cuadro del presupuesto del CSA, repetimos nuestras sugerencias de incluir el presupuesto del MSC en los costes totales planeados del CSA 2015, puesto que es una parte fundamental e independiente del CSA desde su reforma.
- La nota de contexto sobre 2014-2015 muestra la lista de proveedores de fondos del CSA, pero no indica la contribución precisa de cada uno de ellos. Por lo tanto, solicitamos a la Secretaría del CSA una lista detallada de los proveedores de fondos, la cuantía de sus contribuciones y si dichas contribuciones estaban vinculadas a un flujo de trabajo específico del CSA.

### ***Nominaciones del Comité de Redacción***

- Durante la última reunión de la Mesa y el GA, el MSC expresó su interés y disponibilidad para participar en el Comité de Redacción del CSA42. Nos gustaría saber si la Mesa discutió este tema, o si puede discutirse mañana en su próxima reunión. Si no se acepta una participación plena, el MSC podría participar también como observador en este Comité.

### ***Ejercicio de elaboración de informes del Grupo Asesor del CSA***

Como muestra el informe, el MSC ha estado activo y comprometido con todos los procesos del CSA facilitando una participación extremadamente amplia de organizaciones de la sociedad civil de todos los sectores y continentes.

- Pensamos que es necesario un mejor entendimiento mutuo y una interacción más fuerte entre todos los sectores del CSA, y hemos adoptado un enfoque proactivo y de explicación para con otros miembros y participantes.
- No obstante, nos inquietan algunas voces que sugieren una reducción del espacio de participación para las organizaciones de la sociedad civil. Creemos que los miembros y participantes del CSA deberían enviar una señal clara de que el espacio para las organizaciones de la sociedad civil, concedido mediante la reforma del CSA, no se reducirá.

- El sector del MSC de los agricultores a pequeña escala está formado por organizaciones mundiales y continentales de productores que juntas representan a más de 250 millones de agricultores. Por tanto, para nada es cierto que los agricultores no estén representados en el MSC. Respecto a la Organización Mundial de Agricultores: en una conversación reciente del MSC con el secretario general de la OMA, el MSC una vez más ha expresado su invitación continua a la OMA para que se una al MSC. Todas las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la seguridad alimentaria y la nutrición son bienvenidas en el MSC como un espacio abierto e inclusivo.
- En relación a la demanda de paridad de asientos:
  - El MSC y el MSP han tenido una reunión hoy. Las funciones y la naturaleza de los dos mecanismos son muy distintas y no deberían confundirse. Desde el inicio de la reforma del CSA, que convirtió al CSA en el foro intergubernamental e internacional más inclusivo sobre seguridad alimentaria y nutrición, uno de los pilares fundamentales del nuevo CSA fue la inclusión de las voces de aquellas personas que no han sido escuchadas en las políticas nacionales y mundiales sobre seguridad alimentaria, pero que han sido las más afectadas por el hambre y la malnutrición.
  - Los sectores del MSC se construyen exactamente por las organizaciones de aquellos titulares de derechos que más contribuyen a la seguridad alimentaria y la nutrición, pero que se ven afectados por la inseguridad alimentaria y la malnutrición. El espacio del MSC como tal no les representa, pero las organizaciones mundiales, regionales y nacionales de agricultores a pequeña escala, pastoralistas, pescadores artesanales, trabajadores agroalimentarios, mujeres, jóvenes, sin tierra, poblaciones urbanas que sufren inseguridad alimentaria, consumidores y ONG se articulan a través del MSC para el CSA, representando a más de 300 millones de personas de todo el planeta. Tienen ciertamente un papel completamente distinto y merecen una atención prioritaria totalmente diferente por los gobiernos y la Naciones Unidas que los intereses privados y comerciales de empresas y asociaciones empresariales articuladas a través del MPS.
  - Confiamos en que los miembros y participantes del CSA entienden esta enorme diferencia y en particular la innovación significativa de la reforma del CSA de incluir a aquellas personas cuyas voces han sido, y siguen siendo, excluidas de la toma de decisiones políticas sobre seguridad alimentaria a lo largo de la historia y en muchos países.

### ***Evaluación del CSA***

- El MSC está dispuesto a colaborar en todos los pasos del proceso, incluido mediante perspectivas de su propia evaluación realizada en 2014, y agradece la inclusión de las contribuciones del MSC sobre el objetivo y el mandato de la evaluación (párrafo 8).
- Creemos aún que el coste previsto de casi 400.000 USD es exagerado y debería reducirse a una cantidad más razonable.
- Las notas al pie número 3 y 4 deberían corregirse, en línea con lo acordado en el borrador del PTPA 2016-17, añadiendo a cada una de estas notas al pie la siguiente frase: *“No obstante, esta descripción de los resultados no reemplaza el texto acordado y aprobado por el CSA en 2009”*.
- El Grupo Asesor debería participar en la revisión de los TdR para el director de la evaluación y el equipo de evaluación. Sugerimos por tanto incluir al Grupo Asesor en el cuadro del marco de evaluación (página 5), segunda fila, segunda columna, añadiendo: *“en consulta con la Mesa y el Grupo Asesor del CSA”*.
- Sugerimos que el equipo de evaluación incluya a un experto con un nivel alto de experiencia y entendimiento de las organizaciones de productores de alimentos a pequeña escala y otros grupos de la sociedad civil que trabajan en la seguridad alimentaria y la nutrición.

- También sugerimos incluir en los Términos de Referencia del director de la evaluación un nuevo punto en las competencias: “capacidad de escuchar, entender y procesar la amplia diversidad de puntos de vista, perspectivas y procesos de construcción de conocimiento en los diferentes sectores del CSA”.
- De cualquier forma, el equipo de evaluación debería poder destacar los puntos de vista convergentes y los divergentes. Se expresarán diferentes opiniones, y deberían visualizarse en pie de igualdad.

### ***Composición de los equipos de tareas***

- Durante la última reunión conjunta de la Mesa y el GA en julio, el MSC solicitó un debate sobre la composición de los equipos de tareas del CSA. Agradecemos que sea posible hoy, aunque puede que no podamos concluir este debate hoy o esta semana.
- Entendemos que la base para la discusión es el anexo a la nota de información preparada por la Secretaría, llamada “Finalidad y formato de los grupos de trabajo y equipos de tareas de la Mesa del CSA”.
- La Mesa del CSA acogió positivamente este anexo en julio de 2012 y refleja claramente el espíritu de la reforma del CSA. Aclara el papel y la composición de los equipos de tareas de la Secretaría. El documento dice que “los equipos de tareas están compuestos por representantes de las organizaciones que lo deseen que sean miembros del Grupo Asesor del CSA”. También dice que “el contenido final de los documentos de un equipo de tareas es responsabilidad de la Secretaría conjunta”.
- Esta disposición refleja el reconocimiento de que la experiencia técnica y el conocimiento específico de los miembros del Grupo Asesor pueden contribuir de manera significativa a los aspectos técnicos de convergencia y coordinación de políticas, como dice la nota aprobada de julio de 2012.
- El reconocimiento y el uso de procesos de construcción de conocimiento participativos e inclusivos es uno de los aspectos innovadores y de los valores añadidos de la reforma del CSA, y también se refleja en las bases y metodologías usadas por el HLPE.
- El MSC ha contribuido a los equipos de tareas con su conocimiento técnico específico y ha llevado diferentes aspectos y conocimientos a estos equipos que no fueron introducidos por otros miembros de los equipos de tareas. Esto incluye las contribuciones en el equipo de tareas sobre monitoreo respecto a mecanismos y metodologías de monitoreo existentes; las contribuciones sobre estándares laborales y su aplicación en el equipo de tareas de protección social; las experiencias sobre sistemas alimentarios locales en el equipo de tareas sobre crisis prolongadas; o al incluir casos de estudio sobre la importancia de los mercados informales e invisibles, lo que fue reconocido por el FAN sobre conectar a los productores a pequeña escala con los mercados como una laguna de datos en las agencias con sede en Roma.
- Sabemos que nuestra contribución en los equipos de tareas puede marcar una diferencia significativa, y esto es válido también para otros miembros del GA. Por lo tanto, no vemos razón alguna para no aplicar la nota que fue aprobada por la Mesa en julio de 2012.
- Los equipos de tareas deberían mantenerse abiertos a todos los miembros del Grupo Asesor del CSA, como práctica normal y como cuestión de principios, en un CSA que busca usar la experiencia específica y el conocimiento particular de los miembros de su Grupo Asesor.

### ***Asuntos varios***

#### ***Celebración del Día mundial de la alimentación en Milan***

- El Comité de Coordinación del MSC decidirá sobre su participación en Milán en base a la información que se ofrezca hoy en la reunión conjunta. Un criterio clave para esta discusión es la cuestión de cómo participa el CSA en esta celebración. La decisión se tomará lo antes posible y se comunicará luego a la Secretaría del CSA.

## **Foro del MSC**

- El Foro anual del MSC se celebrará el 10 y 11 de octubre. Queremos invitar ya a los miembros y participantes del CSA para que participen en la parte pública el sábado por la mañana (10 de octubre), y también queremos anunciar a los grupos regionales que nos pondremos en contacto con ustedes para organizar reuniones con organizaciones de la sociedad civil de su región en la tarde del domingo 11 de octubre.

### **Comentarios sobre el Foro de Alto Nivel**

Intervención relativa al Foro de Alto Nivel sobre conectar a los productores a pequeña escala con los mercados:

1. El CSA es un espacio democrático caracterizado por la diversidad de sus participantes. Por esta razón lo valoramos, y por eso ha comenzado a extender sus principios por el sistema de las Naciones Unidas.
2. La cuestión de cómo conectar a los productores a pequeña escala con los mercados es de gran importancia para nosotros. Tenemos una experiencia ineludible para contribuir al debate, puesto que representamos a los productores a pequeña escala de los que se habla. Ofrecemos cerca del 80% de los alimentos consumidos en el mundo a través de mercados que son en su mayoría informales, “invisibles”, poco conocidos por las instituciones pero que constituyen la base de todo sistema de suministro alimentario a todos los niveles.
3. Agradecemos que la presidenta del CSA haya hecho su informe sobre el Foro de Alto Nivel. Tenemos nuestra propia lectura de las lecciones que salieron del Foro y la presentaremos con ocasión de la plenaria del CSA del mes de octubre. Igualmente presentaremos nuestras propuestas sobre cómo estructurar y realizar de la mejor forma posible el proceso que llevará a las conclusiones que se presentarán en la plenaria del CSA en 2016.

## Resultados de la Mesa del CSA del 10 de Septiembre 2015

Orden del día (véase la lista de participantes más adelante):

1. Presupuesto y recursos del CSA
2. Composición del Comité de Redacción
3. Informes de los miembros del Grupo Asesor sobre sus actividades
4. Evaluación del CSA
5. Composición de los equipos de tareas
6. Elección del vicepresidente
7. Asuntos varios:
  - Actualización sobre el evento especial de resiliencia
  - Actualización sobre el nivel de participación de los países

## **1. Presupuesto y recursos del CSA**

Los miembros decidieron enviar el PTPA completo al CSA 42 para aprobación, a pesar de la actual laguna de financiación. Se alienta a los miembros a dar seguimiento a oportunidades de financiación con las capitales. Al hilo de su petición, la presidenta acordó enviar una carta a las capitales de las regiones de Cercano Oriente y América Latina y el Caribe, y está disponible para enviarla a otras regiones a petición. Se decidió que la financiación se trataría también durante la plenaria del CSA, al inicio del punto del orden del día sobre el PTPA, y se reconoció que es necesario tener una forma más estructurada y predecible de mantener una base razonable de recursos humanos para el CSA. La Mesa se mostró de acuerdo con la necesidad de precaución a la hora de comenzar flujos de trabajo que puede que no reciban financiación para su finalización; también reconoció que puede que se retrase el trabajo y alentó a seguir ahorrando en costes cuando sea posible.

## **2. Composición del Comité de Redacción del CSA 42**

La Mesa acordó que la decisión de revisar la composición de los comités de redacción de la plenaria del CSA requiere una decisión en la plenaria. Dada la falta de tiempo y el abanico de cuestiones que hay que considerar, se recomendó no presentar esta cuestión en el CSA 42. Se sugirió que este tema se someta a la atención de la nueva Mesa.

La presidenta indicó que este tema estará incluido en su informe de transición para el presidente y Mesa nuevos.

## **3. Informes de los miembros del Grupo Asesor sobre sus actividades**

La Mesa reconoció la interesante e informativa naturaleza de este ejercicio de presentación de informes y acordó que era un documento útil para la reflexión de la próxima Mesa y Grupo Asesor, en relación tanto con las sugerencias para mejorar como con la posible evolución del ejercicio de presentación de informes. La próxima Mesa y Grupo Asesor podrían querer considerar nuevas cuestiones con vistas a reforzar las oportunidades de aprendizaje tras este ejercicio y considerar si podría extenderse más allá de Grupo Asesor.

## **4. Evaluación del CSA**

La versión revisada de la nota conceptual de la evaluación fue aprobada por la Mesa, tomando nota de algunos pequeños cambios presentados en los comentarios durante la reunión de la Mesa y el Grupo Asesor. Pendiente del presupuesto disponible, el proceso seguirá adelante: la evaluación será considerada un flujo de trabajo prioritario. Se alentará al director de la evaluación que se contrate a buscar formas de completar la evaluación dentro de los límites del presupuesto; no obstante, la Mesa subrayó la importancia de una evaluación de calidad, puesto que será la primera desde la reforma.

## **5. Composición de los equipos de tareas**

Se reconoció que los equipos técnicos de tareas deberían primero seguir el principio de la inclusividad, en línea con el ADN del CSA, pero también tienen que ser flexibles, gestionables y prestar atención a los recursos. Cada uno debería ser específico, dependiendo de las tareas, temas, plazos y conocimiento necesarios. Su composición debería estar orientada por la demanda y no por la oferta. Hay diferentes formas de acceder al mejor conocimiento y apoyo técnico que podrían lograr un equilibrio entre inclusividad y eficiencia. Se decidió que la composición de cada equipo técnico debería verse caso por caso, en base a una propuesta de la Secretaría, que es la mejor situada para identificar las áreas necesarias de conocimiento adicional, dada su responsabilidad de producir resultados de la mejor calidad, en línea con los principios mencionados.

## 6 .Elección del vicepresidente

Lupino Lazaro (Filipinas) fue elegido por aclamación como vicepresidente del Comité. Su mandato irá hasta el nombramiento de un nuevo vicepresidente por la recién elegida Mesa en la primera reunión inmediatamente después del CSA 42, el 29 de octubre de 2015.

## 7. Asuntos varios

Actualización sobre el nivel de participación de los países. Los miembros de la Mesa hicieron una actualización sobre el nivel de participación durante el CSA 42 de sus delegaciones, y pidieron más actualizaciones de las delegaciones para facilitar la organización de bilaterales de alto nivel. Como cada año, el CSA 42 acogerá a varios ministros.

Actualización sobre el evento especial de resiliencia. La Secretaria hizo una actualización sobre la preparación del evento especial sobre resiliencia, aconsejando sobre los panelistas y el moderador para el evento. El documento de contexto para el evento es una política de resiliencia conjunta de las ASR, y ya está disponible en la sección de documentos de sesión.

Lista de participantes:

Mesa de CSA

Chair: Ms Gerda Verburg; Mr Abdul Ayazi (Afghanistan); Mr Nazareno Montani (Argentina); Ms Rosemary Navarrete (Australia); Ms Candice Vianna Sakamoto (Brazil); Ms Ségolène Halley de Fontaines (France); Mr Farooq Ahmad (Pakistan); Mr Lupino Lazaro (Philippines); Ms Maria Luisa Gavino (Philippines); Ms Abla Malik Osman (Sudan); Ms Christina Blank (Switzerland); Ms Liliane Ortega (Switzerland); Mr Cristopher Shepherd-Pratt (USA); Ms April Cohen (USA);

Suplentes

Ms Tian Jiani (China); Mr Luca Fratini (Italy); Ms Laura Capolongo (Italy); Mr Benito Jimenez Sauma (Mexico); Ms Mi Nguyen (Canada)

Observadores

Ms Myrthe de Kock (Netherlands); Ms Marije van den Berg (Netherlands); Ms Elisa Sjödin (EU); Ms Lourdes Magana de Larriva (EU); Ms Elisa Sjödin (EU); Mr Lorenzo De Santis (UK); Mr Zoltan Kalman (Hungary)

Secretaría del CSA

Ms Deborah Fulton (Secretary); Ms Cordelia Salter; Mr Emilio Colonnelli; Ms Ophélie Hémonin; Ms Elizabeth Beall; Ms Bahar Zorofi; Mr Vincent Gitz; Ms Françoise Trine;

## Actualizaciones del Grupo de Trabajo del MSC sobre Agua

El 9 de septiembre el grupo de trabajo del MSC sobre agua participo a la ultima reunión del Equipo de Tarea antes de la mesa redonda que se realizara en el CSA 42. Se invitó a los miembros y participantes del equipo de tarea a comentar el borrador de la caja de decisiones. El Grupo de trabajo reafirmó sus comentarios fundamentales:

- El enfoque en derechos humanos, el hecho de que agua es alimento y la condición del derecho a la alimentación como un derecho reconocido, la superación de las limitaciones del derecho a ingerir agua potable y al saneamiento básico.

- Las políticas públicas, el agua es un bien común y no un bien de mercado.
- Los recursos hídricos transfronterizos y su relación con las obligaciones en materia de derechos humanos.
- La importancia de establecer y enumerar responsabilidades claras entre todas las partes interesadas.
- Los mecanismos participativos y la función de las autoridades locales en la investigación y la gestión del agua.
- El enfoque agroecológico que incluye automáticamente el concepto de resiliencia.
- El acceso a agua potable para los trabajadores en el lugar de trabajo.
- El enfoque de género.
- La importancia del conocimiento tradicional y la relación con los territorios.
- La protección y el apoyo de las comunidades vulnerables y marginadas y la necesidad de fortalecer las partes relacionadas con los productores a pequeña escala.
- En el trabajo futuro del CSA el agua debería ser potenciada e incorporada también a los productos del CSA como las DVGT.

## Actualizaciones del Grupo de Trabajo del MSC sobre Monitoreo

### Llamado a la Acción

#### Del Grupo de trabajo sobre monitoreo del Mecanismo de la Sociedad Civil del Comité de Seguridad Alimentaria (CSA)

***Para un mecanismo de monitoreo que permita la evaluación de los progresos realizados en las acciones de coordinamiento y que asegure la convergencia política para garantizar la realización del derecho a una alimentación adecuada!***

#### Contexto

El documento de reforma del CSA define la promoción de la rendición de cuentas, especialmente a través de un mecanismo novedoso de monitoreo, como una de las seis funciones principales del Comité. Seis años después de la reforma del CSA, el establecimiento de un mecanismo tal de monitoreo se encuentra todavía pendiente.

En el marco del Grupo de Trabajo de Composición Abierta (GTCA) del CSA sobre monitoreo, las OSC hemos trabajado intensamente para desarrollar ideas y propuestas prácticas y viables. Estas propuestas han sido llevadas a las discusiones del Grupo de Trabajo y han tenido mucha resonancia entre varios gobiernos. Sin embargo, constatamos con enorme preocupación que el GTCA sobre monitoreo en el último año prácticamente no avanzó en la construcción del mecanismo. Este estancamiento se refleja en el borrador del cuadro de decisiones que se llevará a la plenaria del CSA 42. Según éste, el trabajo del CSA en este ámbito se reduce básicamente a la realización de encuestas globales sobre la efectividad del CSA y a evaluaciones detalladas a nivel nacional con base en una metodología de encuestas realizadas por consultores. Las OSC hemos declarado enfáticamente que las encuestas son un instrumento muy limitado que no captura la riqueza cualitativa que implica todo el trabajo del CSA. Como pieza suelta y sin ser parte de un mecanismo de monitoreo, las encuestas no tienen sentido.

Es incomprensible que se haya bloqueado la discusión sobre propuestas concretas que estaban en la mesa del GTCA para avanzar con la construcción del mecanismo. Postergar arbitrariamente la creación de un mecanismo de monitoreo del CSA impide que el CSA ejerza a cabalidad sus funciones de manera que pueda verdaderamente ser “la principal plataforma internacional e intergubernamental incluyente para una amplia gama de partes interesadas comprometidas en trabajar de manera conjunta y coordinada en apoyo de los procesos dirigidos por los países encaminados a eliminar el hambre y a garantizar la seguridad alimentaria y nutricional para todos los seres humanos.”

Sin un mecanismo de monitoreo que permita reflexionar, discutir y evaluar si se avanza en coordinar las acciones de los diferentes actores y a los diferentes niveles, en asegurar la convergencia de las políticas para la garantizar la realización del derecho a la alimentación adecuada y en que haya rendición de cuentas, el CSA quedará truncado y decepcionará las grandes expectativas que su reforma suscitó.

En vista de que lo que ahora está en juego es la credibilidad de la reforma del CSA, consideramos que es hora de movilizarnos y dar a conocer esta discusión a un público más amplio.

## **Actúa!**

- Enviar cartas a sus gobiernos en las capitales solicitando que se modifique el cuadro de decisiones sobre el marco para monitorear las decisiones y recomendaciones del CSA que será presentado durante la plenaria del CSA 42, de manera que se agreguen las propuestas de las OSC. Vean el texto abajo.
- Difunde el mensaje que las OSC no apoyan el borrador de la Caja de Decisiones que se presentara en la próxima plenaria del CSA y pide a que se apoyen los enmiendas propuestos. Vean texto abajo.
- Únete al Foro anual de la MSC en Octubre en Roma y participa a las discusiones sobre como empezar a construir la parte de las OSC del mecanismo de monitoreo como propuesto por el Grupo de Trabajo.

## Contactos

Jorge Stanley Icaza – Indigenous Caucus- manigueuigdinapi [at] [yahoo.es](mailto:manigueuigdinapi@yahoo.es)

Sofia Monsalve – FIAN – Monsalve [at] [fian.org](mailto:Monsalve@fian.org)

## **Carta modelo para enviar a las capitales**

El documento de reforma del CSA define la promoción de la rendición de cuentas, especialmente a través de un mecanismo novedoso de monitoreo, como una de las seis funciones principales del Comité. Seis años después de la reforma del CSA, el establecimiento de un mecanismo tal de monitoreo se encuentra todavía pendiente.

En el marco del Grupo de Trabajo de Composición Abierta (GTCA) del CSA sobre monitoreo, las OSC hemos trabajado intensamente para desarrollar ideas y propuestas prácticas y viables. Estas propuestas han sido llevadas a las discusiones del Grupo de Trabajo y han tenido mucha resonancia entre varios gobiernos. Sin embargo, constatamos con enorme preocupación que el GTCA sobre monitoreo en el último año prácticamente no avanzó en la construcción del mecanismo. Este estancamiento se refleja en el borrador del cuadro de decisiones que se llevará a la plenaria del CSA 42 y que no cuenta con el apoyo de las OSC. Según éste, el trabajo del CSA en este ámbito se reduce básicamente a la realización de encuestas globales sobre la efectividad del CSA y a evaluaciones detalladas a nivel nacional con base en una metodología de encuestas realizadas por consultores. Las OSC hemos declarado enfáticamente que las encuestas son un instrumento muy limitado que no captura la riqueza cualitativa que implica todo el trabajo del CSA. Como pieza suelta y sin ser parte de un mecanismo de monitoreo, las encuestas no tienen sentido.

Es incomprensible que se haya bloqueado la discusión sobre propuestas concretas que estaban en la mesa del GTCA para avanzar con la construcción del mecanismo. Postergar arbitrariamente la creación de un mecanismo de monitoreo del CSA impide que el CSA ejerza a cabalidad sus funciones de manera que pueda verdaderamente ser “la principal plataforma internacional e intergubernamental incluyente para una amplia gama de partes interesadas comprometidas en trabajar de manera conjunta y coordinada en apoyo de los procesos dirigidos por los países encaminados a eliminar el hambre y a garantizar la seguridad alimentaria y nutricional para todos los seres humanos.” Sin un mecanismo de monitoreo que permita reflexionar, discutir y evaluar si se avanza en coordinar las acciones de los diferentes actores y a los diferentes niveles, en asegurar la convergencia de las políticas para la garantizar la realización del derecho a la alimentación adecuada y en que haya rendición de cuentas, el CSA quedará truncado y decepcionará las grandes expectativas que su reforma suscitó.

Después de haber contribuido pacientemente durante 4 años a las discusiones del GTCA sin que nuestras propuestas sean tenidas seriamente en cuenta, y en vista de que está en juego completar la reforma del CSA, solicitamos a su gobierno que apoye en el plenario del CSA agregar las siguientes propuestas (en resaltado) al borrador del cuadro de decisiones:

- e) Recuerda las decisiones sobre el seguimiento del CSA tomadas en el 41º período de sesiones del CSA, para continuar desarrollando un mecanismo innovador construido sobre las estructuras existentes como recomendado por el párrafo 43 b(V) del Informe final y, sujeto a la disponibilidad de recursos, solicita a países miembros voluntarios que apliquen en fase piloto evaluaciones nacionales detalladas de la eficacia del CSA en base voluntaria, con el apoyo de la Secretaría del CSA, y que discutan los resultados con el GTCA. Los términos de referencia y la metodología para estos ejercicios pilotos se deberán desarrollar en colaboración con aquellos países que expresen interés en apuntarse como voluntarios, y aprender lecciones antes de aplicar el modelo de manera más amplia.
- f) Acuerda llevar a cabo eventos globales de monitoreo anuales durante las sesiones del CSA, comenzando en 2016 con un evento temático en ocasión del CSA 43 para informar acerca de las experiencias y lecciones aprendidas y la evaluación de progreso en el uso y la aplicación de los mayores productos del CSA. El primer evento será sobre las Directrices Voluntarias sobre Gobernanza Responsable de la Tenencia de la Tierra, la Pesca y los Bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional. Los eventos deberán estar diseñados por el GTCA sobre Monitoreo con el apoyo del Secretariado del CSA.
- g) Alienta a las partes interesadas del CSA a continuar compartiendo las experiencias y las mejores prácticas y a evaluar el progreso en el uso y la aplicación de las recomendaciones políticas del CSA y, le pide al GTCA sobre Monitoreo, que desarrolle, con apoyo del Secretariado del CSA , los términos de referencia básicos para la organización de eventos a nivel regional y nacional.

Muchas gracias

Informe cero del HLPE sobre “El desarrollo agrícola sostenible para la seguridad alimentaria y la nutrición, incluyendo el rol de la ganadería”

Consulta electrónica del 2 al 31 de octubre 2015

Actualmente el [Informe](#) esta disponible solo en inglés.

Para participar a la discusión sobre el informe hagan click aquí:  
<http://www.fao.org/fsnforum/cfs-hlpe/Sust-Agr-Dev-Livestock-V0>

Los comentarios se deberán someter por vía electrónica hasta el 31 de Octubre 2015 por correo a esta dirección [FSN-moderator@fao.org](mailto:FSN-moderator@fao.org), o directamente al Secretariado del HLPE a esta dirección [cfs-hlpe@fao.org](mailto:cfs-hlpe@fao.org)  
Las contribuciones en inglés, español y francés están bienvenidas.

### ***Carta del HLPE***

En octubre de 2014, el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) de las Naciones Unidas solicitó al Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición (HLPE, por sus siglas en inglés) realizar un estudio sobre el *Desarrollo agrícola sostenible para la seguridad alimentaria y la nutrición, incluyendo el papel de la ganadería*. Las conclusiones de este estudio se abordarán en el 43º período de sesiones plenarios del CSA (octubre de 2016).

Como parte del proceso de redacción de sus informes, el HLPE está organizando una consulta para recabar aportaciones, sugerencias y comentarios sobre el presente borrador cero. Esta consulta electrónica abierta será utilizada por el HLPE para mejorar el informe. Posteriormente será revisado por expertos externos independientes, antes de que lo finalice y apruebe el Comité Directivo del HLPE.

Los borradores cero del HLPE se presentan intencionadamente con la suficiente antelación -como un trabajo en curso, con sus imperfecciones- para disponer de tiempo y poder estudiar debidamente la información recibida, de manera que pueda resultar muy útil para la redacción del informe. Es una parte clave del diálogo científico entre el Equipo del Proyecto y el Comité Directivo del HLPE, y el resto de la comunidad científica. En este sentido, este borrador cero identifica también aspectos que pueden ser objeto de recomendaciones en una fase inicial, y el HLPE agradecería sugerencias o propuestas.

Para consolidar el informe, el HLPE agradecería recibir material, sugerencias, referencias, y ejemplos basados en evidencias, en particular en respuesta a las siguientes preguntas básicas:

- El informe es amplio y exhaustivo en el análisis de la contribución del desarrollo sostenible de la agricultura para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición (SAN), prestando especial atención al sector ganadero por su importancia para la nutrición y sostenibilidad futuras. ¿Cree que el informe logra un equilibrio adecuado entre el desarrollo agrícola en general y el sector ganadero, específicamente en relación a sus respectivas contribuciones a la SAN?
- El informe se estructura en torno al contexto, tendencias, desafíos y caminos y respuestas. ¿Crees que estos son lo suficientemente exhaustivos, y están adecuadamente considerados y articulados? ¿Cree que el informe logra encontrar el equilibrio adecuado de la cobertura en los distintos capítulos? ¿Hay aspectos importantes que faltan?
- El borrador utiliza una clasificación para distinguir cuatro categorías generales de sistemas ganaderos, con el fin de identificar mejor desafíos específicos y vías sostenibles de desarrollo para cada uno de ellos. ¿Considera que este enfoque es útil para identificar respuestas y acciones de políticas específicas en diferentes contextos socioeconómicos y medioambientales?
- El informe hace referencia a proyecciones y estudios prospectivos clave para la identificación de los factores impulsores y las tendencias de aquí a 2050. ¿Existen otros estudios a los que el informe debe hacer referencia, que ofrezcan puntos de vista diferentes sobre las perspectivas de futuro del sector agrícola (incluyendo la ganadería), y que se centren en particular en la nutrición y la dieta?

- 
- El informe ha identificado una amplia variedad de desafíos a los que podríamos enfrentarnos próximamente y que deberán ser tenidos en cuenta por los responsables de las políticas y otras partes interesadas, de forma que el desarrollo agrícola sostenible pueda contribuir a la SAN. ¿Cree que hay otros desafíos/oportunidades clave que deben ser tratados en el informe, incluyendo aquellos relacionados con las tecnologías emergentes, la concentración e intensificación de la producción ganadera, y las implicaciones para los piensos (cultivos y semillas oleaginosas) y el comercio internacional?
- 
- En el capítulo 4 del informe se ha propuesto un enfoque de la toma de decisiones que podría ser útil para los responsables de las políticas en el diseño e implementación de las políticas y acciones. ¿Es este un enfoque útil y pragmático?
- El capítulo 4 incluye también estudios de casos/ejemplos de la evolución de las políticas y acciones de desarrollo agrícola en diferentes contextos y países. ¿Podría ofrecer otros ejemplos significativos, prácticos y bien documentados que puedan aportar algo y equilibrar mejor los diversos casos y lecciones aprendidas en el desarrollo agrícola, incluyendo las compensaciones o resultados mutuamente beneficiosos a la hora de abordar las diferentes dimensiones de la sostenibilidad y la SAN?
- A menudo, la dimensión social del desarrollo agrícola sostenible no ha sido bien descrita ni comprendida, entre otras razones debido a la falta de datos. Los ejemplos y experiencias sobre estos temas (medios de vida, cuestiones de género, intercambios, situación de los trabajadores por cuenta propia frente a trabajadores asalariados, condiciones de trabajo, etc.) podrían resultar de especial interés para el equipo.
- Los sectores iniciales y finales están jugando un papel cada vez más importante en la orientación del desarrollo agrícola, la elección de los alimentos y las dietas. ¿Puede proporcionar ejemplos del papel que estos sectores desempeñan en el desarrollo agrícola sostenible y la SAN?
- ¿Cuáles son las principales iniciativas de políticas o intervenciones exitosas para mejorar la sostenibilidad de los sistemas alimentarios, en diferentes países y contextos, que merezcan ser debatidos en el informe? ¿Hay pruebas del potencial de los incentivos económicos, y en tal caso cuáles (impuestos, subsidios, etc.), de los enfoques normativos, de la creación de capacidad, del I+D y de las acciones voluntarias de los actores del sistema alimentario?
- El diseño e implementación de políticas para la SAN requiere datos robustos y comparativos a lo largo del tiempo y entre diferentes países. ¿Qué datos que están faltando deberían recopilar los gobiernos y las organizaciones nacionales e internacionales en el futuro para comprender las tendencias y formular mejores políticas?
- ¿Tiene el informe alguna carencia u omisión significativa? ¿Hay temas poco o demasiado representados en relación a su importancia? ¿Incluye datos o conclusiones refutadas o cuestionables? Si es así, por favor envíe las pruebas que lo justifiquen.
- Agradecemos de antemano a todos los colaboradores la amabilidad de leer y comentar esta versión inicial del informe y trasladarnos sus sugerencias.

Esperamos que la consulta sea productiva y enriquecedora.

*El Equipo de Proyecto y el Comité Directivo del HLPE.*

### Informe del taller del Sector de los trabajadores agrícolas y de los alimentos

El 1 y 2 de septiembre se celebró en Roma un seminario del sector de los trabajadores agroalimentarios, con 12 participantes de Asia, América Latina, África, América del Norte y Europa. Estuvieron presentes tanto los miembros actuales del CC del MSC como los nuevos miembros del CC de este sector. El objetivo de la reunión era ofrecer una formación básica para el sector de los trabajadores agroalimentarios sobre qué es el CSA y el MSC; el proceso de consultas y negociación, y cómo implicar a más sindicatos en el trabajo futuro del MSC/CSA y usar los documentos adoptados por el CSA en nuestro trabajo. Debido a las limitaciones financieras las lenguas de trabajo fueron únicamente el inglés y el español.

Al inicio de la reunión, la secretaría del MSC hizo una presentación sobre qué es el CSA y el MSC, las estructuras y procesos, y cómo participar, seguido de preguntas para aclaraciones y debates. A continuación, el coordinador de la Secretaría del HLPE hizo una presentación, en la que explicó qué es el HLPE y cómo funciona. Durante la reunión, se presentaron a los participantes los documentos clave adoptados por el CSA: el MEM, la IAR, la protección social y las DVGT, y los logros alcanzados en estos documentos para los trabajadores agroalimentarios. Para entender mejor el CSA, una sesión especial en el orden del día fue una reunión con la Secretaría del CSA en la que participaron la secretaria del CSA y la asistente de la presidenta del CSA, y otra sesión de reuniones con gobiernos; una reunión con el representante permanente de Italia para las Naciones Unidas en Roma y con la representante permanente de Brasil para las Naciones Unidas en Roma.

Se informó a los participantes de los temas que se debaten en el CSA, y se analizó el Plan de Trabajo Plurianual del CSA (PTPA) para 2016-17 y el borrador del cuadro de decisiones sobre el agua. Se enfatizó que los trabajadores seguirían defendiendo en el cuadro de decisiones el derecho humano al agua y el acceso a agua potable limpia para los trabajadores agrícolas en los lugares de trabajo. También se han identificado posibles áreas prioritarias para el sector de los trabajadores agroalimentarios para los dos próximos años del programa del CSA.

Durante las siguientes sesiones los participantes se dividieron en grupos de trabajo y debatieron sobre qué documentos adoptados por el CSA podrían ser los más útiles para el trabajo de sus organizaciones, cómo pueden usarse en los lugares de trabajo a nivel nacional y regional, y qué apoyo es necesario de la UITA. En los grupos de trabajo también se discutió la coordinación en el seno del MSC y cómo compartir el trabajo en diferentes grupos de trabajo en el futuro, así como la relación con otros sectores y redes. La región Asia/Pacífico de la UITA apoyará en la discusión sobre nutrición, teniendo en cuenta el elevado número de trabajadores malnutridos en las plantaciones de té, CONTAG dará seguimiento a la discusión sobre conectar a los productores a pequeña escala con los mercados, UATRE apoyará en el seguimiento de la discusión sobre la urbanización y la transformación rural, y UFCW apoyará con la discusión sobre la ganadería. UITA también continuará trabajando en la actualización periódica del MEM y el monitoreo, y pedirá al comité de mujeres de la UITA que nomine a una persona que pueda apoyar con la discusión sobre el empoderamiento de las mujeres. Los participantes han pedido a la UITA que elabore breves folletos informativos sobre el MEM y la IAR que los sindicatos puedan usar en su trabajo, y organizar reuniones similares una vez al año.

## Referencia sobre el proceso de renovación del MSC

El proceso de renovación del CC se ha cerrado. El nuevo CC tomara sus funciones el 8 de Octubre durante su primera reunion y se presentara al Foro del MSC de 2015.